



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Ул. Масарикова бр. 2
1. Ст 193/2023
26.04.2024. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија др Марко Радовић у стечајном поступку над стечајним дужником „ZORAJA FAMILY TEAM“ ДОО Београд, Јованичка бр. 3/2, МБ: 21045845, ПИБ: 108673245, на рочишту одржаном дана 26.04.2024. године, донео је следеће:

РЕШЕЊЕ

1. **УСВАЈА СЕ** завршни извештај и завршни рачун стечајног управника Бојана Шљивара од 16.04.2024. године, допуњен 26.04.2024. године.
2. **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** резервација средстава на име исплате трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе настале у току поступка и до гашења рачуна, у износу од 18.181,57 динара.
3. **ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** поступак стечаја над стечајним дужником „ZORAJA FAMILY TEAM“ ДОО Београд, Јованичка бр. 3/2, МБ: 21045845, ПИБ: 108673245, у складу са чланом 13. став 2. Закона о стечају.
4. **НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре Београд да, по правноснажности овог решења, изврши упис брисања горе означеног привредног субјекта из регистра привредних субјеката.
5. **НАЛАЖЕ СЕ** Републици Србија - Министарству финансија-Пореској управи, да изврши брисање стечајног дужника из своје евиденције пореских обвезника.
6. **НАЛАЖЕ СЕ** стечајном управнику да по правноснажности овог решења предузме све активности у циљу окончања стечајног поступка, које се нарочито односе на гашење рачуна, архивирање документације, уништење печата и достављање предлога за његово разрешење.

Образложење

Решењем Привредног суда у Београду Ст 193/2023 од 08.12.2023. године отворен је стечајни поступак над предметним стечајним дужником.

Решење о банкрутству донето је 20.03.2024. године, које је постало правноснажно.

Испитно рочиште одржано је 26.04.2024. године.

Стецајни управник је доставио суду 16.04.2024. године завршни извештај и завршни рачун, допуњен 26.04.2024. године, у коме је истакао да у маси нема имовине нити он има коначних захтева чи неплату нагрдне.

На завршном рочишту стецајни управник је, након констатације да су потраживања поверилаца испитана, истакао и предложио да стецајни поступак буде окончан у складу са чланом 13 став 2 Закона о стецајном поступку, због непостојања имовине дужника и немогућности подмирења елементарних трошкова даљег вођења стецајног поступка.

Водећи се наведеним суд је усвојио завршни рачун и извештај и одлучио као у ставу 1. Изреке.

Суд је у ставу 2. изреке, одобрио резервацију средстава на име подмирења трошкова вођења стецајног поступка и обавеза стецајне масе, као и обавеза до гашења рачуна, на основу чл. 34 Закона о стецају.

Потом је суд пошао од одредбе члана 13 став 2 Закона о стецају, којом је прописано да ако се утврди да је имовина стецајног дужника мања од висине трошкова стецајног поступка или да је имовина стецајног дужника незнатне вредности, стецајни поступак се закључује без одлагања.

Имајући у виду да су у конкретном случају испитана сва потраживања поверилаца, која су призната у целисти, при чему из достављених извештаја стецајног управника не постоји имовина нити друга средства из којих би се измирили трошкови стецајног поступка, као и да нико од поверилаца по позиву суда у смислу чл. 13 ст. 1 Закона о стецају није извршио доплату предујма, то је суд, на основу члана 13. став 2. Закона о стецају, одлучио као у ставу 3. изреке.

Суд је одлуке у ставу 4-6 изреке решења донео на основу чл.148 ст.7 Закона о стецају.

Са свега напред наведеног суд је донео одлуку као у изреци решења.



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема (објаве) решења а преко овог суда у довољном броју примерака.